



Městský úřad Police nad Metují

Odbor výstavby

Masarykovo náměstí 98, PSČ 549 54

Číslo spisu: 2010/19 907

Naše číslo jednací: 2010/2757/OV/JEN/28

Oprávněná úřední osoba k vyřízení věci: Helena Jenková, referentka

Telefon/fax: 491 509 992 / 491 541 119

E-mail: jenkova@meu-police.cz

E-podatelna: podatelna@meu-police.cz

V Polici nad Metují, dne 18. 5. 2010

účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 1 písm. a) a b) – doručení dle § 92 odst.3 stavebního zákona do vlastních rukou:

Petr Jirmann, nar. 15. 6. 1966, Bezděkov nad Metují čp. 83, 549 64

Jarmila Jirmannová, nar. 18. 6. 1971, Bezděkov nad Metují čp. 83, 549 64

obec Bezděkov nad Metují, Bezděkov nad Metují čp. 164, Bezděkov nad Metují, 549 64

účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona – doručení dle § 92 odst. 3 veřejnou vyhláškou:

Antonín Jirmann, nar. 23. 8. 1941, Bezděkov nad Metují čp. 83, Bezděkov nad Metují, 549 64

Božena Jirmannová, nar. 8. 2. 1944, Bezděkov nad Metují čp. 83, Bezděkov nad Metují, 549 64

Miroslav Kubík, nar. 29. 4. 1973, Bezděkov nad Metují čp. 145, Bezděkov nad Metují, 549 64

Pavel Jansa, nar. 3. 2. 1950, Bezděkov nad Metují čp. 24, Bezděkov nad Metují, 549 64

účastníci stavebního řízení dle ust. § 109 odst. 1 písm. a), e) stavebního zákona – doručení dle § 115 odst. 5 stavebního zákona do vlastních rukou:

**Petr Jirmann, nar. 15. 6. 1966, Bezděkov nad Metují čp. 83, Bezděkov nad Metují, 549 64
(stavebník)**

**Jarmila Jirmannová, nar. 18. 6. 1971, Bezděkov nad Metují čp. 83, Bezděkov nad Metují 549
64 (stavebník)**

obec Bezděkov nad Metují, Bezděkov nad Metují, Bezděkov nad Metují, 549 64

Antonín Jirmann, nar. 23. 8. 1941, Bezděkov nad Metují čp. 83, Bezděkov nad Metují, 549 64

Božena Jirmannová, nar. 8. 2. 1944, Bezděkov nad Metují čp. 83, Bezděkov nad Metují, 549 64

Miroslav Kubík, nar. 29. 4. 1973, Bezděkov nad Metují čp. 145, Bezděkov nad Metují, 549 64

Pavel Jansa, nar. 3. 2. 1950, Bezděkov nad Metují čp. 24, Bezděkov nad Metují, 549 64

ROZHODNUTÍ

Dne 7. 4. 2010 podali pan Petr Jirmann, nar. 15. 6. 1966 a paní Jarmila Jirmannová, nar. 18. 6. 1971, oba bytem Bezděkov nad Metují 83, Bezděkov nad Metují, 549 64, žádost o vydání rozhodnutí o povolení změny stavby před jejím dokončením pro stavbu „domácí dílna“ na st. p. č. 65 kat. území Bezděkov nad Metují, obec Bezděkov nad Metují. Zároveň dne 7. 4. 2010 podali pan Petr Jirmann, nar. 15. 6. 1966 a paní Jarmila Jirmannová, nar. 18. 6. 1971, oba bytem Bezděkov nad Metují 83, Bezděkov nad Metují, 549 64, žádost o vydání rozhodnutí o změně územního rozhodnutí na předmětnou uvedenou stavbu „domácí dílna“ na st. p. č. 65 kat. území Bezděkov nad Metují, obec Bezděkov nad Metují.

Stavební povolení (rozhodnutí o umístění a povolení stavby) na předmětnou stavbu vydal Městský úřad Police nad Metují, odbor výstavby, dne 28. 7. 2008 pod č.j. OV/2229/2008-JE/32 (rozhodnutí nabylo právní moci dne 3. 9. 2008).

Usnesením shora nadepsaného správního orgánu, vydaným pod č.j. 2010/2117/OV/JEN/29 dne 16. 4. 2010, bylo rozhodnuto o spojení obou řízení, neboť se obě řízení týkají stejného předmětu a budou se dotýkat stejného okruhu účastníků řízení.

Předmětem řízení je změna vydaného územního rozhodnutí a změna stavby před jejím dokončením výše uvedené stavby „domácí dílna“ na st. p. č. 65 kat. území Bezděkov nad Metují, obec Bezděkov nad Metují.

Popis změn:

- Jedná se o změnu v provedení stavby domácí dílny, která spočívá v provedení přístavby kotelny na západní straně objektu a provedení přístřeší s půdním prostorem na východní straně objektu. Obvodové zdi kotelny jsou zděné, pórobetonové, objekt je zastřešen pultovou střechou se spádem k západní straně. Krov je dřevěný s podhledem ze sádrokartonu KNAUF. Krytina je tvořena z asfaltových pásů v tmavě šedé barvě /stejná krytina jako na povolené domácí dílně/. V západní zdi domácí dílny byly osazeny dveře pro vstup do kotelny. Odvětrání kotelny je oknem plastovým sklápěcím. Přístřeší je navrženo dřevěné s půdním prostorem zastřešené sedlovou střechou, která navazuje na střechu domácí dílny ve stejném spádu tj. 30 °. Krytina je z asfaltových pásů v tmavě šedé barvě. Nosná konstrukce přístřeší je tvořena z dřevěných sloupů kotvených do základových patek. Prosvětlení půdního prostoru je okny osazenými ve štítové zdi a dále jsou ještě osazena okna na severní a jižní straně přístřeší. Vstup do půdního prostoru je zajištěn výlezem ve stropní konstrukci přístřeší. Na podlaze v přístřeší bude provedena zámková dlažba.

Městský úřad Police nad Metují, odbor výstavby, jako věcně a místně příslušný stavební úřad podle § 13, odst. 1 písm. g) a § 190 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (dále jen „stavební zákon“), posoudil výše uvedené podané žádosti a následně rozhodl takto:

I. - podle ustanovení § 92 a ve smyslu ustanovení § 94 odst. 1 stavebního zákona v návaznosti na ustanovení § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), a ustanovení § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, v y d á v á

ú z e m n í r o z h o d n u t í,

kterým

žadatel: p. Petru Jirmannovi,
narozenému: 15. 6. 1966
bytem: Bezděkov nad Metují čp. 83

a

žadatelce: paní Jarmile Jirmannové
narozené: 18. 6. 1971
bytem: Bezděkov nad Metují čp. 83

povoluje změnu umístění stavby

„Domácí dílna“ umístěné na st. p. č. 65 kat. území Bezděkov nad Metují, obec Bezděkov nad Metují.

Pro změnu umístění stavby se stanoví tyto další závazné podmínky :

- 1) Bude provedena přístavba kotelny na západní straně objektu o půdorysném rozměru 3,1 m x 4,5 m a provedena přístavba přístřeší s půdním prostorem na východní straně objektu.
- 2) Přístřeší je navrženo dřevěné s půdním prostorem zastřešené sedlovou střechou, která navazuje na střechu domácí dílny ve stejném spádu tj. 30 °. Krytina je z asfaltových pásů v tmavě šedé barvě. Nosná konstrukce přístřeší je tvořena z dřevěných sloupů kotvených do základových patek.
- 3) Prosvětlení půdního prostoru je okny osazenými ve štítové zdi a dále jsou ještě osazena okna na severní a jižní straně přístřeší.
- 4) Nadále zůstávají v platnosti podmínky výroku č. I. (povolení umístění stavby) z původního rozhodnutí č.j. OV/2229/2008-JE/32 ze dne 28. 7. 2008 nezměněné tímto rozhodnutím.

Současně na základě výsledku provedeného řízení výše uvedený správní orgán

II. - podle ustanovení § 118 stavebního zákona, v návaznosti na ustanovení § 67 správního řádu, a podle ustanovení §§ 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, v y d á v á

**r o z h o d n u t í o z m ě n ě s t a v b y p ř e d j e j í m d o k o n ě n í m ,
k t e r ý m**

**žadatel: p. Petru Jirmannovi,
narozenému: 15. 6. 1966,
bytem: Bezděkov nad Metují čp. 83,**

a

**žadatelce: paní Jarmile Jirmannové,
narozené: 18. 6. 1971,
bytem: Bezděkov nad Metují čp. 83**

p o v o l u j e z m ě n u s t a v b y p ř e d j e j í m d o k o n ě n í m

„Domácí dílna“ na st. p. č. 65 kat. území Bezděkov nad Metují, obec Bezděkov nad Metují.

Pro provedení změny stavby se stanoví tyto podmínky:

- 1) Stavba bude provedena dle projektové dokumentace změny stavby ověřené ve správním řízení, která je jako příloha tohoto rozhodnutí uložena v archivu stavebního úřadu a zároveň je jako příloha rozhodnutí zaslána stavebníkovi a obci Bezděkov nad Metují. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení příslušného stavebního úřadu. Projektovou dokumentaci vypracovala paní Věra Kovářová, která je autorizovaným technikem pro pozemní stavby ČKAIT 0601725.
- 2) Lhůta pro dokončení stavby se prodlužuje do 30. 9. 2010.
- 3) Nadále zůstávají v platnosti podmínky výroku č. II. (stavební povolení) z původního rozhodnutí č.j. OV/2229/2008-JE/32 ze dne 28. 7. 2008 nezměněné tímto rozhodnutím.

V průběhu správního řízení o změně umístění stavby a o změně stavby před jejím dokončením nebyly vzneseny žádné námitky účastníků řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 7. 4. 2010 podali pan Petr Jirmann, nar. 15. 6. 1966, a paní Jarmila Jirmannová, nar. 18. 6. 1971, oba bytem Bezděkov nad Metují 83, Bezděkov nad Metují, 549 64, žádost o vydání rozhodnutí o povolení změny stavby před jejím dokončením pro stavbu „domácí dílna“ na st. p. č. 65 kat. území Bezděkov nad Metují, obec Bezděkov nad Metují. Zároveň dne 7. 4. 2010 podali pan Petr Jirmann, nar. 15. 6. 1966 a paní Jarmila Jirmannová, nar. 18. 6. 1971, oba bytem Bezděkov nad Metují 83, Bezděkov nad Metují, 549 64, žádost o vydání rozhodnutí o změně územního rozhodnutí na předmětnou uvedenou stavbu „domácí dílna“ na st. p. č. 65 kat. území Bezděkov nad Metují, obec Bezděkov nad Metují.

Stavební povolení (rozhodnutí o umístění a povolení stavby) na předmětnou stavbu vydal Městský úřad Police nad Metují, odbor výstavby, dne 28. 7. 2008 pod č.j. OV/2229/2008-JE/32 (rozhodnutí nabylo právní moci dne 3. 9. 2008).

Usnesením shora nadepsaného správního orgánu, vydaným pod č.j. 2010/2117/OV/JEN/29 dne 16. 4. 2010, bylo rozhodnuto o spojení obou řízení, neboť se obě řízení týkají stejného předmětu a budou se dotýkat stejného okruhu účastníků řízení.

Předmětem řízení je změna vydaného územního rozhodnutí a změna stavby před jejím dokončením výše uvedené stavby „domácí dílna“ na st. p. č. 65 kat. území Bezděkov nad Metují, obec Bezděkov nad Metují.

Dne 15. 4. 2010 oznámil Městský úřad Police nad Metují, odbor výstavby jako věcně a místně příslušný stavební úřad zahájení správního řízení (spojené řízení o změně územního rozhodnutí a o změně stavby před jejím dokončením) všem jemu známým účastníkům řízení a dotčeným správním orgánům.

Účastníci řízení mohli, a rovněž byli oprávněni, v rámci správního řízení navrhopat důkazy a činit jiné návrhy. Účastníci měli právo vyjádřit v řízení své stanovisko, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, popřípadě navrhnout jeho doplnění před jeho vydáním. Pro učinění uvedených kroků ze strany účastníků řízení byla stanovena lhůta pro konání ústního jednání, tj. do 17. 5. 2010 a zároveň bylo upuštěno od místního šetření. Ústní projednání proběhlo dne 17. 5. 2010 v kanceláři odboru výstavby. Stavebník ani žádný jiný z účastníků řízení se k ústnímu jednání nedostavil, ani v průběhu řízení neuplatnil žádné námítky ani připomínky k projednávané změně stavby.

Okruh účastníků spojeného územního a stavebního řízení stavební úřad vymezil tak, že za účastníky řízení považoval v souladu s ustanovením § 27 odst. 1 správního řádu a §§ 85 odst. 1 písm. a) a 109 odst. 1 písm. a) stavebního zákona stavebníky – p. Petra Jirmanna, nar. 15. 6. 1966, a paní Jarmilu Jirmannovou, nar. 18. 6. 1971, oba bytem Bezděkov nad Metují čp. 83, Bezděkov nad Metují, 549 64.

Za účastníky řízení dle ustanovení § 27 odst. 3 správního řádu byli v souladu s ustanovením § 85 odst. 2 písm. b) a § 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona dále určeni vlastníci sousedních

Městský úřad Police nad Metují
Odbor výstavby

pozemků a staveb na nich, jejichž vlastnické právo může být stavbou přímo dotčeno, tj. obec Bezděkov nad Metují, p. Antonín Jirmann, nar. 23. 8. 1941, pí Božena Jirmannová, nar. 8. 2. 1944, p. Miroslav Kubík, nar. 29. 4. 1973, p. Pavel Jansa, nar. 3. 2. 1950.

Obec Bezděkov nad Metují je účastníkem územního řízení dle ustanovení § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona jako obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Dále je účastníkem řízení dle § 27 odst. 3 správního řádu v souladu s ustanovením § 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona jako vlastník sousedního pozemku, jehož vlastnické právo může být stavbou přímo dotčeno.

Vlastnictví a jiné právo k pozemkům dotčeným změnou stavby si stavební úřad ověřil dálkovým nahlédnutím do katastru nemovitostí.

Jako další nové doklady ke změně stavby byly doloženy tyto následující:

- projektová dokumentace stavby zpracovaná pí Věrou Kovářovou, Tomkova 38, Police nad Metují, 549 54 – autorizovaný technik ČKAIT 0601725;
- závazné stanovisko CHKO Broumovsko Police nad Metují ze dne 23. 4. 2010 pod č.j. 00707/BR/2008;

V průběhu správního řízení se vyjádřili: Vodovody a kanalizace Náchod a.s. ze dne 23. 4. 2010 pod zn. 1001762/2010.

V průběhu řízení stavební úřad přezkoumal žádost o povolení změny stavby ve smyslu §§ 94 a 118 stavebního zákona, a zjistil, že předmětnou změnou stavby a při dodržení podmínek stanovených ve výroku tohoto rozhodnutí a v původním rozhodnutí č. j. OV/2229/2008-JE/32 ze dne 28. 7. 2008, nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků. Změna se nedotýká zájmů chráněných předpisy požárními ani hygienickými.

Stavební úřad se v souladu s ustanovením § 6 správního řádu snažil vyřídit podanou žádost včas a bez zbytečných průtahů, při čemž používal vždy nejvhodnějších prostředků, které vedou ke správnému vyřízení věci.

Stavební úřad rovněž dbal na to, aby prováděné správní řízení bylo hospodárné a zbytečně nezatěžovalo účastníky řízení.

Životní prostředí v bezprostředním okolí stavby nebude stavební činností ani provozem stavby při dodržení podmínek tohoto stavebního povolení nijak ohroženo, a zároveň ani obtěžováno nad míru přípustnou.

Projektová dokumentace stavby je zpracována oprávněnou osobou (oprávnění k projekční činnosti bylo stavebním úřadem přezkoumáno v rámci správního řízení pomocí dálkového elektronického přístupu, kdy na internetové stránce České komory autorizovaných inženýrů a techniků – www.ckait.cz - stavební úřad ověřil platnost autorizace projektanta prohlídkou seznamu osob, kterým byla autorizace pozastavena nebo odejmuta) a splňuje požadavky stanovené zejména vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Městský úřad Police nad Metují
Odbor výstavby

Navržená stavba je v souladu se směrnou i závaznou částí územního plánu obce Bezděkov nad Metují.

Stavební úřad dodržel ve správním řízení zásadu legality řízení zakotvenou v ustanovení § 2 správního řádu, neboť k uvedenému aktu využil zákonných zmocnění uvedených v ustanovení § 92 a § 115 a stavebního zákona. Zároveň pak celou věc vyřizoval jako věcně a místně příslušný stavební úřad (viz výše v textu výroku a v textu odůvodnění).

Vydané rozhodnutí je v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu řešením, které je plně v souladu s veřejnými zájmy chráněnými v území a stanovené podmínky odpovídají danému případu.

V souladu se zásadou materiální pravdy, zakotvenou v ustanovení § 3 správního řádu, postupoval stavební úřad tak, aby byl v rámci stavebního řízení zjištěn stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, při čemž tento stav je zcela zřejmý z dokladů doložených stavebníkem k žádostem o vydání rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením a o změně územního rozhodnutí (umístění) stavby.

Stavební úřad rovněž v řízení všechny jemu známé účastníky řízení přiměřeně poučil o jejich právech a povinnostech, neboť to vzhledem k povaze úkonu považoval za potřebné (§ 4 správního řádu). Toto poučení učinil v oznámení o zahájení řízení, neboť zde uvedl, do kdy mohou účastníci uplatnit námitky k projednávané žádosti, kde a kdy je možné do podkladů rozhodnutí nahlédnout.

Stavební úřad rovněž upozornil účastníky řízení na to, že jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Rovněž sdělil účastníkům řízení, že mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, popřípadě navrhnout jeho doplnění před jeho vydáním. Závěrem poučil stavební úřad účastníky správního řízení o způsobu zastupování se jinou osobou a o učinění podání elektronickou formou.

Stavební úřad umožnil v řízení všem zúčastněným subjektům dostatečně bránit svá práva, právem chráněné zájmy a povinnosti, a dostatečně chránit zájmy podle zvláštních předpisů.

Stavební úřad se v souladu s ustanovením § 6 správního řádu snažil vyřídit podanou žádost včas a bez zbytečných průtahů, při čemž používal vždy nejvhodnějších prostředků, které vedou ke správnému vyřízení věci. Stavební úřad rovněž dbal na to, aby prováděné správní řízení bylo hospodárné a zbytečně nezatěžovalo účastníky řízení.

Na základě výsledku provedeného řízení a na základě shora popsaného přezkoumání věci, rozhodl stavební úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V řízení o změně stavby před dokončením stavby nebyly zjištěny žádné okolnosti, které by této změně bránily. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku rozhodnutí uvedeno.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podle ustanovení § 81 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání v souladu s ustanovením § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě 15-ti dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním učiněným u odboru výstavby Městského úřadu Police nad Metují.

Odvolání se podává v souladu s ustanovením § 82 odst. 2 správního řádu v počtu 7 stejnopisů.

Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Police nad Metují, odbor výstavby. Podané odvolání proti výroku II. nemá odkladný účinek vůči výroku č. I. a odvolání proti výroku č. I. má odkladný účinek vůči výrokům č. I. a II. v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Rita Pohlová .
vedoucí odboru výstavby
Městského úřadu Police nad Metují

Ve smyslu ustanovení zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, byl předepsán správní poplatek ve výši Kč 300,- (správní poplatek zaplacen hotovostí č. PPD 991919 dne 22. 4. 2010)

na vědomí:

Správa chráněné krajinné oblasti Broumovsko, Ledhujská 59, Police nad Metují, 549 54
ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4; doručovací adresa: Guldenerova 19, P. O.
BOX 03, 303 03 Plzeň
Vodovody a kanalizace Náchod a. s., Kladská 1521, Náchod
Telefónica O2 Czech Republic, a. s., DLSS Hradec Králové, Masarykovo nám. 2655, 530 02
Pardubice
VČP Net, s.r.o. se sídlem Pražská třída 485, Hradec Králové zastoupená společností RWE
Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno